

UPEC | **LIRTES**
LABORATOIRE DE RECHERCHE EN TEMPS



**Le " je " et le " jeu " :
en trois temps et trois mouvements**

**Rencontre avec le temps
institutionnel dans le cadre du projet
Doctorat par VAE.**

Marcel PARIAT, professeur à l'Université Paris-Est
Zohra BACHA, Ingénieure Projet en innovation pédagogique
- Projet Doctorat par VAE -

3ème journée du séminaire transversal du LIRTES
Interroger la temporalité en éducation et en
formation

IDEA

SOMMAIRE

Introduction

- o Contexte / problématique.
- o Hypothèse

Cadrage théorique

Ponts épistémologiques autour de la notion de temporalité :

- a. **Analyse sémiotique**
- b. **Sociologie des organisations**

Mise en perspective empirique

La temporalités plurielle des acteurs du projet expérimental doctorat par VAE à la rencontre du temps institutionnel.

- o Pistes de réflexion

Conclusion

Références bibliographiques

Introduction

Problématique / Hypothèse

En quoi l'articulation entre les diverses temporalités : sociale, subjective et institutionnelle permettrait-elle de fonder un temps ordinaire de perception positive, commune à tous les acteurs ?

Celle-ci se déploie à deux niveaux :

- o En quoi l'expérience de temporalité comme passage d'un lieu à un autre, d'une dimension spatiotemporelle à une autre implique une expérience de transformation du « je »
- o Le deuxième niveau interroge la dynamique institutionnelle, comme mise en œuvre d'un pouvoir d'agir dans la transformation des pratiques de formation. (la temporalité du jeu d'acteurs).

• **Hypothèse :**

Nous posons le postulat que l'examen des différents modes d'organisation en termes d'ancrage spatial et temporel exprimés par une multiplicité de représentations sociales contribuerait à comprendre la posture du je et le jeu d'acteurs, face à la transformation des pratiques.

Cadrage théorique

Les registres scientifiques convoqués s'appuieront sur une préoccupation commune qui nous incite à repenser la pluralité des temps qui conditionne nos perceptions et nous incite à nous positionner différemment face au contexte spatiotemporel, en l'occurrence, face aux injonctions institutionnelles, dans le cadre de la transformation des pratiques de certification en éducation et formation.

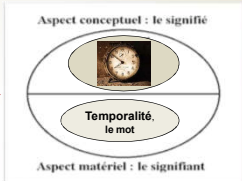
Ponts épistémologiques autour de la notion de temporalité :

- a. **Analyse sémiotique**
- b. **Sociologie des organisations**

a. Analyse sémiotique

Dimension dyadique (F. de Saussure) : SE/SA

Les signifiants, ce sont cette suite de bruit que nous faisons en parlant pour communiquer nos représentations du monde. La représentation sémantique renvoie toujours à un concept. Le fait de définir des sèmes comme unités de signification n'avance en rien. Une sorte de cubes dans un jeu de construction.



Dimension triadique (Charles Sanders Peirce) : signe , objet interprétant

• **La définition du signe :**

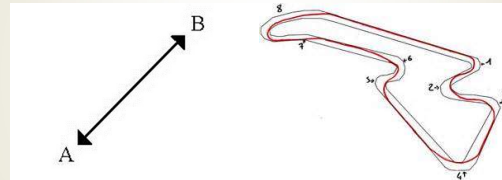
- «Un signe est quelque chose qui tient lieu pour quelqu'un de quelque chose sous quelque rapport ou à quelque titre que ce soit».
- Quelque chose est là in presentia que je perçois qui me renseigne sur quelque chose d'absent, d'imperceptible, in absentia
- Caractère élémentaire du signe d'être là à la place de quelque chose d'autre.

- Dans une perspective lewinienne, on peut supposer que le rapport au temps est, entre autres, le fruit des rapports qu'entretient « les individus » avec « leur trajectoire » (événements de vie, comme la maladie) et avec leur environnement.
(Lewin, 1942)
- Le calendrier fixe le temps chronique; toutefois, ce temps objectivé reste « étranger » au temps du vécu » dépendant du contexte social, dans lequel évolue l'individu.
(Benveniste, 1974, 71)
- La perspective temporelle fait l'objet d'une élaboration active de la part des individus et des groupes où la transaction est une pensée de l'entre : « entre le je et le jeu ». L'espace transitionnel devient alors une nouvelle dimension de cet « entre deux ».
(Nutin, 1979)
- La temporalité plurielle offre des « variations temporelles » irréductibles à l'expérience quotidienne et tend, en fin de compte, à « refigurer la temporalité ordinaire »
(Ricoeur 1984, 191)

Configurations possibles de la notion de temporalité

https://www.youtube.com/watch?v=eg_Y0R8WgE3w

- Considérons une première représentation graphique du « temps » d'un homme en un lieu.



- Une solution simple consiste à assimiler l'homme H à un point de déplacement du point A vers un point B dans un « espace spatiotemporel »

- Si cette solution est pure convention, elle se justifie par l'opposition homme /vs/ contexte spatiotemporel où l'on privilégie l'aspect englobant du contexte « espace » « temps », opposé au caractère englobé attribuable à l'homme.
- En termes sémiotiques, ce dessin définit de façon graphique, un « ici » opposé à un « ailleurs » cette représentation nous invite à réfléchir sur une sorte de mécanisme qui permet de comprendre : qu'est-ce qui distingue l'intérieur et l'extérieur de la courbe du temps ? Ce qui est de l'ordre du « je » ou du « jeu »
- Le sujet est-il acteur de sa temporalité ? Où est-ce plutôt la temporalité qui bouscule le « Je »

- Une fois dessinée, nous représenterons la temporalité par une ligne (appelée « trajectoire T ») sur laquelle le point H « je » est supposé se mouvoir. Il est possible de construire cette ligne en la définissant comme « l'ensemble des positions intellectuelles et postures successives du point dans son contexte ».

- La ligne du temps ordinaire est construite en respectant l'ordre de succession. Ceci fait apparaître, à l'intérieur de l'énoncé graphique un ordre de concepts nécessaires à la description graphique d'une temporalité multiple :

- Un sujet « Je »

- Un espace spatiotemporel « l'institution » dans lequel se jouent les règles du « jeu » d'une transformation des pratiques pédagogiques.

b. Sociologie des organisations

Marcel Pariat propose une analyse portant sur les relations et les interdépendances entre transaction, transition et transformation. Pour ce faire, il met en exergue l'ancrage spatial et temporel au regard des contextes dans lesquels s'inscrit la coopération. Comment dans des espaces en prise avec des conflits et des transactions, se manifestent la relation interpersonnelle, institutionnelle et interinstitutionnelle?

Pour répondre à ces questions, nous posons le postulat d'une coopération humaine prenant appui sur l'irréductibilité de l'autonomie humaine et sur l'affirmation que rien de ce qui se construit au cours de toute action collective portée par la volonté d'atteindre un but commun, ne saurait être compris ni expliqué sans la marge de liberté inaliénable de l'homme en faisant référence aux travaux de (Bernoux, 1999).

L'occasion d'analyser des actions de coopération mettant en jeu des modes de relations entre les individus qui convoquent des dynamiques collectives parfois chargées de tensions conflictuelles.

MISE EN PERSPECTIVE EMPIRIQUE

Mise en perspective empirique La temporalité plurielle des acteurs du projet expérimental doctorat par VAE à la rencontre du temps institutionnel.

• Présentation du projet expérimental Doctorat par VAE IDEA / UPE

Le dispositif « IDEA » est une Initiative d'Excellence en Formations Innovantes (IDEFI) portée par huit établissements membres d'Université Paris-Est (UPE). Le dispositif IDEA vise une transformation progressive de l'accueil, la formation, l'évaluation et l'accompagnement à la (ré) insertion des étudiants. Son ambition est de proposer des dispositifs de formation innovants afin d'améliorer la qualité des enseignements, de faciliter l'accès aux études et la réussite de tous, tout au long de la vie. A L'Université Paris Est, ce sont 0.43% de doctorats qui ont été délivrés par la VAE.

• Nombre des Candidats :

- 19 candidats potentiels identifiés au démarrage du projet expérimental.
- 11 candidats admis par la commission d'autorisation d'Université Paris Est, inscrits dans la démarche du projet expérimental « Doctorat par VAE »

• **Profils :** Enseignants en architecture dans l'enseignement supérieur et ont une expérience substantielle de recherche. Il peut s'agir de candidats ayant une solide formation de base (troisième cycle universitaire, grande école ou profil d'ingénieur), doté pour la plupart d'une expérience de haut niveau dans un domaine scientifique ayant contribué à la recherche.

- Les établissements sont l'UPEC, l'UPEM, l'École des Ponts ParisTech, ESIEE Paris, FEIVP, l'ESTP, l'Eavt, et l'ENVA.

Mise en perspective empirique La temporalité plurielle des acteurs du projet expérimental doctorat par VAE à la rencontre du temps institutionnel.

Pour explorer la dimension de la temporalité institutionnelle, nous sommes revenus sur les différents temps institutionnels avec les référents des établissements d'enseignement supérieur et écoles impliqués dans le projet expérimental.

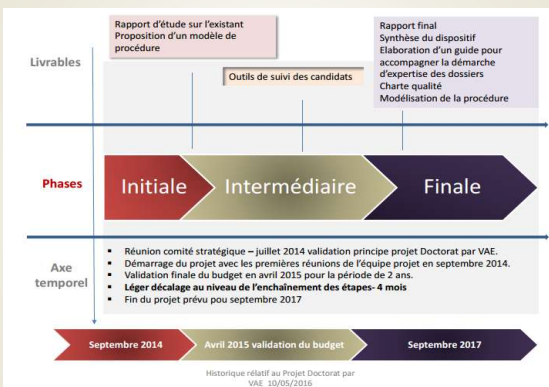
• Registre de recueil de données :

- Analyse du cadre législatif, textes institutionnels UPE / VAE Doctorat / projet expérimental Doctorat par VAE porté accompagné par une **IDEA**.
- Observation participante (réunions du groupe de pilotage, séminaires collectifs, réunions de pilotage, rencontre candidats, acteurs investis au sein du comité de pilotage, porteurs du projet et temps d'échanges formels avec le DED, ED, référents écoles d'architecture)
- Conversations informelles, avec les acteurs impliqués de près ou de loin par la démarche Doctorat par VAE. Retranscription et analyse du discours des acteurs

• Indicateurs :

- Identification des enjeux multiples autour de la démarche du doctorat par VAE
- Organisation des acteurs autour de la démarche en référence au texte de cadrage de la procédure d'inscription d'Université Paris Est, du 10 décembre 2012.
- Perturbation à l'annonce d'une possibilité de délivrance de doctorats par VAE

PHASAGE DU PROJET



Conclusion

- La complexité d'une perception commune à l'égard du doctorat par VAE au niveau individuel et institutionnel s'explique en grande partie par le fait que le noyau central des représentations sociales n'est pas identique en fonction du contexte de chacun. (Savoir d'où on part ?)
- Cette temporalité joue un rôle déterminant dans le processus de coopération des acteurs concernés. En effet, le passé et le futur influencent, en permanence, la forme du présent, par l'intermédiaire de la remémoration d'expériences vécues. La perspective temporelle peut donc fournir un cadre explicatif à l'étude des comportements des individus. Il s'agirait d'une sorte de passage spatiotemporel, d'un climat à un autre, d'une représentation traditionnelle à une configuration innovante.
- Il nous appartient alors de nous interroger, de manière très concrète, sur les lieux et les temps des socialisations en mouvement. Où et quand et comment se gèrent ces transitions ?

• Références bibliographiques

- BENVENISTE, E. (1974). « Le langage et l'expérience humaine », in Problèmes de linguistique générale, t. 2. Paris: Gallimard, pp. 677-8.
- DEMAZIÈRE, D., Dubar, C. (1997). Analyser les entretiens biographiques. L'exemple de récits d'insertion. Paris : Nathan, coll. Essais et Recherches
- DILTHEY, W. (1992) Critique de la raison historique. Introduction aux sciences de l'esprit et autres textes. Paris : Éditions du Cerf.
- DOMINICÉ P. (2015) Au risque de se dire. Paris: Téraédre.
- CROZIER M. et E. FRIEDBERG (1977). L'acteur et le système. Paris : Seuil
- DUBAR, C. (1991). La socialisation. Construction des identités sociales et professionnelles. Paris : Armand Colin, 4ème éd. 2010
- KANT, E. (1781). Critique de la raison pure. Paris: Presses universitaires de France, 1944.
- PEIRCE, Ch. S. (1978). Écrits sur le signe (assemblés, traduits et commentés par G. Deledalle). Paris, Seuil.
- RICEUR, P. Temps et récit. Paris: Seuil; I, 1983; II (La Configuration dans le récit de fiction), 1984; III (Le Temps raconté), 1985.
- RICEUR, P. (1972) « La métaphore et le problème central de l'herméneutique ». Revue philosophique de Louvain. Quatrième série. Tome 70, N° 5, 1972, 93 – 112.
- Natta (Joseph R.).- La perspective temporelle dans le comportement humain, dans Fraise (P), Du temps biologique au temps psychologique, Paris, Presses universitaires de France, 1979, p. 307-363.
- Lewin (Kurt). – Time Perspective and Morale, dans Watson (G.), Civilian morale, Boston, Houghton Mifflin, 1942, p. 48-70.



Merci pour votre précieux temps