

# Colloque international *Décider en urgence*

## Université Paris-Est Créteil, France

### 3 et 4 février 2016

#### THÉMATIQUE GÉNÉRALE

Le fil directeur du colloque concerne les prises de décision en situation complexes et/ou en urgence, étudiées en contexte réel.

Cette thématique générale est susceptible d'intéresser des chercheur-e-s de différentes disciplines scientifiques, comme les Sciences et Techniques des Activités Physiques et Sportives, les Sciences de l'éducation, la sociologie, les sciences de gestion, l'ergonomie cognitive, les neurosciences, la médecine d'urgence, la psychologie... De plus, différents terrains d'étude peuvent être abordés, par exemple le sport de haut niveau, l'enseignement, la santé, l'intervention sociale, le management en entreprise, l'armée... Enfin, les praticiens et praticiennes, les formateurs et formatrices concerné-e-s par les prises de décision dans leur métier, sont également conviés pour des échanges fructueux avec les chercheur-e-s.

Ce fil directeur est décliné en quatre thèmes organisateurs des propositions de communication. Les questions posées dans chaque thème ne sont pas limitatives.

#### **1/ Étudier les prises de décision en contexte réel**

Ce thème permettra d'étudier les différentes dimensions scientifiques de recherches relatives à l'étude des prises de décision des acteurs en situation : posture épistémologique, conditions éthiques et déontologiques, modèles théoriques, méthodologie. L'enjeu est de comprendre la diversité des processus cognitifs qui caractérisent les décisions en action : planification et adaptation, raisonnement et émergence, rationalité et intuition.

Quel changement de posture et quelle méthodologie pour décrire et comprendre les prises de décision en contexte réel et en urgence ? Les modèles théoriques sont-ils exclusifs ou complémentaires pour envisager la pluralité des processus cognitifs et la richesse des décisions en situation complexe ? Décider en urgence revient-il à appliquer strictement une procédure préétablie, à prendre en charge les problèmes en faisant pour le mieux, à s'adapter et improviser ? Comment accéder aux aspects tacites et implicites qui caractérisent souvent l'activité cognitive notamment chez des experts ?

#### **2/ Coopérer pour décider**

Il convient de traiter les relations dynamiques entre la coopération et l'activité décisionnelle en situation complexe, ou bien d'étudier l'activité décisionnelle dans un collectif. Ce thème concerne un objet d'étude inhérent aux situations étudiées ; la coopération peut ainsi être nécessaire pour optimiser les décisions en urgence, afin de répondre à des enjeux de santé, de sécurité et d'efficacité.

Quels enjeux scientifiques et professionnels de la coopération dans la décision ? Comment cette coopération se construit-elle préalablement et comment s'actualise-t-elle *in situ* ? Quelles sont les modalités de la coopération dans des domaines professionnels variés ? Quelles approches théoriques et quelles méthodes d'analyse pour dépasser la juxtaposition de décisions individuelles ?

### **3/ Décisions et émotions**

En s'intéressant aux prises de décision en urgence et en contexte réel, les chercheur-e-s ne peuvent ignorer que l'individu total est engagé, avec les différentes facettes de sa conduite motrice, dont la sphère émotionnelle. Parfois envisagées comme un obstacle aux décisions pertinentes et à la lucidité, parfois canalisées ou maîtrisées pour mieux décider, les émotions sont susceptibles d'imprégner les décisions en cours, notamment dans les situations où il s'agit de gérer les risques objectifs ou subjectifs ainsi que l'urgence ressentie par les sujets, de préserver la sécurité des personnes.

Quelles perspectives pour une approche holiste de l'activité décisionnelle, incluant la sphère émotionnelle ? Comment cerner le poids des émotions sur les décisions et la façon dont les acteurs les gèrent en situation ?

### **4/ Former aux prises de décision**

Les communications seront centrées sur les enjeux professionnels et les implications en formation, que ce soit à travers des dispositifs de formation originaux et en phase avec l'activité déployée en contexte réel, des politiques et stratégies de formation, l'usage de méthodes visant à optimiser les prises de décision en urgence. Différents axes de formation sont proposés, que ce soit la simulation avec la nécessité de rester au plus près des situations réelles tout en les aménageant, l'analyse de pratique individuelle ou collective par le biais de différentes techniques de verbalisation, sans oublier la formation *in situ*, sur le terrain, à travers des situations d'apprentissage aménagées à cet effet.

Dans quelles mesures la simulation peut-elle rester en phase avec l'activité décisionnelle engagée en situation réelle ? Comment reproduire l'urgence tout en l'aménageant ? Quelles méthodes d'analyse de pratique individuelle ou collective sont favorables à l'optimisation des prises de décision en actes ?

# International colloquium *Urgent decision-making*

## Université Paris-Est Créteil, France

### February 3-4, 2016

#### GENERAL THEME

The overall theme for the colloquium is decision-making in complex and/or urgent situations, studied in real-life contexts.

This overall theme is likely to be of interest to researchers in various scientific disciplines, such as Science and techniques of physical and sports activities, Educational sciences, Sociology, Management science, Cognitive ergonomics, Neuroscience, Emergency medicine, and Psychology, etc. Moreover, papers may cover various fields of study, such as high-level sport, teaching, health, social intervention, business management, and the armed forces, etc. Lastly, practitioners and trainers who are involved in decision-making in their work are also invited to join in productive discussions with researchers.

Proposals for papers should fit one of the four organizational topics emanating from this overall theme. The questions listed under each topic are not exhaustive.

#### **1/ Studying decision-making in real-life contexts**

This topic will enable the study of the various scientific research dimensions relating to the examination of decision-making by situational stakeholders: epistemological posture, ethical and deontological conditions, theoretical models, and methodology. The issue is understanding the diversity of cognitive processes that characterize decisions in action: planning and adaptation, reasoning and emergence, and rationality and intuition.

What changes in posture and what methodology can describe and help understand decision-making in real-life contexts and urgent situations? Are theoretical models exclusive or complementary to envisaging the cognitive processes and the wealth of decisions in complex situations? Does urgent decision-making amount to the strict application of a pre-set procedure, taking problems into account and acting for the best, or adaptation and improvisation? How can we access the tacit and implicit aspects that often characterize cognitive activity, in particular for experts?

#### **2/ Cooperative decision-making**

This covers the dynamic relationships between cooperation and the decision-making activity in complex situations, or studying decision-making activity in groups. The topic concerns study subjects inherent to the situations studied; cooperation can therefore be essential to optimizing urgent decisions, in order to fulfill health, safety and effectiveness criteria.

What scientific and professional issues are raised by cooperation in decision-making? How is this cooperation developed in advance and how does it actually work *in situ*? What modalities of cooperation are used in the different professional fields? What theoretical approaches and analysis methods go beyond the juxtaposition of individual decisions?

### **3/ Decisions and emotions**

In looking at decision-making in urgent situations and in real-life contexts, researchers cannot ignore the fact that it involves the individual as a whole, with the different aspects of behavioral motivation, including emotional. Sometimes seen as an obstacle to pertinent decisions and lucidity, sometimes channeled or controlled to improve decision-making, emotions are liable to influence decision-making, in particular in situations in which objective or subjective risks are being managed in addition to the urgency felt by the subjects, and to preserve the safety of people.

What perspectives provide for a holistic approach to decision-making, including the emotional aspects? How can the extent to which emotions influence decisions and the way stakeholders manage them in a situation be identified precisely?

### **4/ Training in decision-making**

Papers will focus on the professional issues and implications for training, whether through innovative training methods in line with the activity carried out in the real-life context, training policies and strategies, or the use of methods that aim to optimize decision-making in urgent situations. A number of training approaches are proposed, including simulation with the need to stay close to real-life situations while at the same time creating them, analysis of individual or group practice using various verbalization techniques, and not forgetting training *in situ*, in the field, through specially-adapted learning situations.

To what extent can simulation be relevant to decision-making activity in real-life situations? How can urgency be reproduced, while at the same time being planned? What methods of analyzing individual or group practices are conducive to optimizing the act of decision-making?