UPEC
UNIVERSITÉ PARIS-EST CRÉTEIL

Lieu
Immeuble La Pyramide
80 avenue du Général de Gaulle
94009, Créteil (voir plan, p. 6)
Salle : 302

Dates et horaires
Les mardis : 29 novembre 2011,
31 janvier, 3 avril, 19 juin,
16 octobre et 4 décembre 2012
De 17h à 19h.

Programme de Recherche Transversal (PRT)

REV-CIRCEFT 2011-2012

Penser et agir, entre dispositifs et institutions

L'équipe REV du laboratoire REV-CIRCEFT[1] organise, à partir de novembre 2011, un séminaire transversal et pluridisciplinaire de recherche sur le rapport entre dispositifs et institutions à travers le prisme des acteurs qui les animent, dans les domaines de l'éducation, de l'intervention sociale et de la formation.

Ce séminaire se déroulera à raison de six rencontres entre novembre 2011 et décembre 2012. Dans un esprit d'ouverture à la diversité des approches théoriques et des méthodologies, il favorisera les échanges entre les chercheurs du laboratoire REV-CIRCEFT et tout chercheur intéressé par ces différents niveaux de questionnements, dans une perspective nationale enrichie de comparaisons internationales.

Argumentaire

Dispositifs et institutions sont souvent abordés comme des objets distincts, ou tout au moins le sont-ils sans considération approfondie de leurs liens. Il semble pourtant que la mise en œuvre des politiques publiques se caractérise de plus en plus par un rapport interactif entre dispositifs et institutions, d'où la nécessité d'en identifier les composants, agencements, rouages et paramètres.

Depuis une vingtaine d'années, la notion de dispositif est en effet abondamment utilisée dans les milieux politiques, administratifs et professionnels, mais sans que l'on sache exactement ce qu'elle recouvre. Parallèlement, apparaissent des incertitudes quant à l'usage de la notion d'institution dans les secteurs de l'éducation, de l'intervention sociale ou de la formation professionnelle, entre autres. Ces changements sont rarement accompagnés d'un effort critique, encore moins d'une déconstruction.

Comment les chercheurs, les groupes professionnels et les publics concernés se saisissent-ils de ces notions ? Quelles sont les interactions entre institutions et dispositifs et en quoi produisent-elles de nouvelles façons de penser et d'agir ?

On peut s'interroger, en effet, sur la profusion de dispositifs d'apprentissage, de soutien à la parentalité, de prévention de la délinquance, de formation d'adultes, d'insertion, d'aide aux personnes handicapées ou âgées, de participation des usagers, etc.

Qui les conçoit et comment ? Qui servent-ils et à quoi servent-ils ? Quelles en sont les dimensions symboliques et techniques ?

Cette proposition ne réside donc pas seulement dans un commentaire analytique de l'apparition,

[1] Le REV (Reconnaissance-Valorisation-Expérience) est une composante du CIRCEFT (Centre Interdisciplinaire de Recherche «Culture, Éducation, Formation, Travail» Paris 8/UPEC, EA 4384).

puis de la prolifération, de dispositifs dans ces secteurs ; elle veut surtout stimuler des interrogations sur les transformations des normes, des cadres d'action et des formes de travail que ces changements révèlent, notamment dans leur rapport au fait institutionnel.

Selon ses niveaux et domaines d'utilisation, la notion de dispositif renvoie à des aires sémantiques différentes (juridique, technique, stratégique, symbolique, médiatique, etc.). En outre, son sens a pu varier au cours du temps en fonction d'enjeux divers (politiques, économiques…) et des progrès technologiques. Dans le domaine des sciences sociales, la notion n'est pas plus homogène, chaque discipline et choix théorique lui conférant une coloration sémantique particulière. Enfin, son usage ne semble pas avoir d'équivalent dans d'autres pays.

Quant à la notion d'institution, elle recouvre également de nombreuses acceptions, parfois divergentes, voire contradictoires. Selon l'approche choisie, on peut, par exemple, considérer l'institution comme cadre ordonnateur investi d'une mission (apprentissage, éducation, formation, protection, rééducation, etc.), ce qui renvoie aux formes et aux aspects de l'exercice des pouvoirs, ou bien comme un organisme en évolution (émergence, structuration, crise, phase de disparition) dans des contextes plus ou moins favorables.

Bien que le champ sémantique soit très polysémique, nos espaces de pensée et d'action sont modelés par ces notions référentielles. Lors de ce séminaire, notre perspective de travail est d'animer la réflexion pluridisciplinaire en posant l'hypothèse d'une tension entre dispositifs et institutions. Est-elle structurelle ou conjoncturelle ? À la limite, un processus de phagocytage serait-il en cours ? À tout le moins, dans ce rapport de forces à la fois concret et symbolique, quelles sont les attitudes, les comportements, les choix des acteurs ? Á quelle évolution macrosociologique, ces expressions et manifestations correspondent-elles ?

Méthodologie

Durant ce séminaire, différents niveaux de questionnement pourront se succéder pour enrichir la réflexion d'ensemble.

Au plan épistémologique tout d'abord, on pourra interroger la sémantique des notions de dispositif et d'institution, selon leur contexte d'utilisation (période historique, pays, secteur d'activité, disciplines). On pourra éventuellement privilégier une notion pour questionner l'autre. Par exemple, qu'est-ce que le dispositif fait à l'institution ou *vice versa* ?

On examinera ensuite leurs rapports, ou interactions par champ d'activité (éducation, intervention sociale, formation professionnelle, gérontologie…). On pourra également porter l'attention sur les dispositifs opérant aux interfaces de ces champs et sur ce que cette tension génère comme transformations.

Selon les champs d'activité, seront dégagées des entrées thématiques qui correspondent aux vocables des politiques publiques contemporaines, telles que l'innovation, l'expérimentation, le partenariat, la participation des usagers, la territorialité ou encore, la prévention, la médiation (entre autres exemples). À partir de ces incitations, comment les dispositifs réalisés produisent-ils du changement et de quels enjeux sont-ils des révélateurs au plan institutionnel ?

Ces entrées thématiques seront centrées sur les pratiques des acteurs (groupes professionnels ou non professionnels, usagers/publics, responsables politiques ou institutionnels, etc.), et ce afin d'examiner comment se définissent et s'exercent les normes d'action entre dispositifs et institutions. On pourra notamment s'interroger sur les capacités des acteurs à s'en emparer pour les transformer, les déplacer, les négocier, les évacuer ou à s'en arranger, selon leur position dans l'espace normatif.

Ainsi, dans le cadre de ce séminaire, le rapport dispositif/institution est un objet qui permet de questionner plus largement des dynamiques, transformations, tensions, crises, évolutions, lesquelles :
- articulent l'individuel et le social dans une perspective à la fois micro et macrosociologique ;
- peuvent renvoyer à divers ancrages épistémologiques, disciplinaires et interdisciplinaires (sociologie, histoire, sciences politiques, anthropologie, psychologie, philosophie…) ;
- dialectisent les différentes dimensions considérées.

Coordination scientifique

Membres :
Dominique Argoud (MCF), dominique.argoud@u-pec.fr
Valérie Barry, (MCF), valerie.barry@u-pec.fr
Hélène Bezille, (PR), helene.bezille@u-pec.fr
Michèle Becquemin, (MCF), michele.becquemin@u-pec.fr
Claire Cossée, (MCF), claire.cossee@u-pec.fr
Claudine Dardy, (PR), claudine.dardy@u-pec.fr
Cédric Frétigné, (MCF, HDR), cedric.fretigné@u-pec.fr
Christiane Montandon, (PR émérite), montandon@u-pec.fr
Pierrine Robin, (MCF), pierrine.robin@u-pec.fr

Programmation 2011-2012

Le 29 Novembre 2011
Séminaire introductif
- Christiane Montandon (CIRCEFT-REV, UPEC) : Pour une épistémologie des dispositifs
- Michel Chauvière (CERSA, Paris 2) : Le dispositif : dilution ou dépassement de l'institution ?

Le 31 janvier 2012
Champs : Education et Intervention sociale. Entrée : Expérimentation, partenariat
- Michèle Becquemin (CIRCEFT-REV, UPEC) : Les dispositifs d'expérimentation partenariale : une gageure pour des professionnels en quête de reconnaissance institutionnelle ?
- Gilles Monceau (EMA, université de Cergy-Pontoise) : Construire des dispositifs socio-cliniques pour analyser des processus institutionnels.

Le 3 avril 2012
Champs: Education, formation professionnelle. Entrée : Innovation
- Valérie Barry (CIRCEFT-REV, UPEC) : Effets de dynamiques institutionnelles et partenariales sur la conception, la mise en œuvre et la régulation de dispositifs de formation innovants.
- Baptiste Besnier, **(CREF, Université Paris Ouest Nanterre)** : (*titre de communication à préciser)*

Le 19 juin 2012
Champs: Education, intervention sociale. Entrée : Participation
- Pierrine Robin (CIRCEFT-REV, UPEC) : L'accompagnement de la jeunesse en difficulté. Le point de vue des jeunes sur les dispositifs et les institutions.
- Andreas Oehme, *(titre de communication à préciser)*

Le 16 Octobre 2012
Champs : Migration, politiques sociales .Entrée : Expérimentation, territorialité, participation
- Claire Cossée (CIRCEFT-REV, UPEC) : "Entre sécurité publique et insertion. La fabrique ambivalente des politiques territoriales à travers un dispositif d'accueil pour «migrants roms»
- Catherine Delcroix (CERIS, Université de Strasbourg) : Entre le principe d'égalité et celui de l'équité, quel traitement de l'usager par les institutions et les dispositifs ?

Le 4 décembre 2012
Champs : Vieillesse, politique sociale et médicosociale. Entrée : Expérimentation, territorialité, usagers
- Dominique Argoud (CIRCEFT-REV, UPEC) : Les dispositifs gérontologiques à l'épreuve du territoire. Quelle place pour les différents acteurs dans le processus d'élaboration des expérimentations locales ?
- Pierre-Marie Chapon, géographe, *(titre de communication à préciser)*

Responsables du séminaire à contacter

Michèle Becquemin, T. mobile : 06 82 36 39 13, e-mail : michele.becquemin@u-pec.fr

Christiane Montandon, T. mobile : 06 85 27 47 97, e-mail : montandon@u-pec.fr

Bibliographie indicative

Sur les dispositifs :

Agamben Giorgio (2007). *Qu'est-ce qu'un dispositif ?*, collection « Petite bibliothèque », Paris : Rivages Poche, édit. orig. (2006). *Che cos'è un dispositivo*, Roma : Nottetempo.
Appel Violaine, **Boulanger** Hélène et **Massou** Luc (Dir.) (2010). *Les dispositifs d'information et de communication. Concept, usages et objets,* collection « Culture & Communication », Bruxelles : De Boeck.
Certains regards (Revue) (2011). « Écriture contemporaine et dispositif », Marseille : Presses de Spot.
Études de Communication. Langages, information, médiations (Revue) (2005). « Organisation, dispositif, sujet », n° 28, Lille : Université de Lille 3.
Foucault Michel (1975). *Surveiller et punir*, Paris : Gallimard.
Foucault Michel (1977). *Dits et écrits*. Tome III, Paris : Gallimard, p. 298-329.
Hermès (Revue) (1999). « *Le dispositif : Entre usage et concept* », n° 25, Paris : CNRS Éditions.
Kaëz René (1994) *La parole et le lien. Processus associatifs dans les groupes*. Dunod.
Lameul Geneviève, **Jézégou** Annie, **Trollat** Anne-Françoise (dir.), *Articuler dispositifs de formation et dispositions des apprenants*, Lyon, Chronique sociale, 2009.
Lévy André (1997) *Sciences cliniques.Organisations sociales*. PUF.
Linard Monique (1990). *Des machines et des hommes*. Paris : Éditions universitaires/L'Harmattan.
Montandon Christiane (2002). *Approches systémiques des dispositifs pédagogiques. Enjeux et méthodes*, collection « Savoir et Formation, Paris : L'harmattan.
Raffnsøe Sverre (2008). « Qu'est-ce qu'un dispositif ? L'analytique sociale de Michel Foucault », *Symposium*, Revue canadienne de philosophie continentale, vol. 12, p. 44-66.

Sur les institutions :

Becker Howard S. (1988). *Les mondes de l'art.* Champs arts. Flammarion.
Bourdieu Pierre (1982). « Les rites comme actes d'institution », *Actes de la recherche en sciences sociales*, vol. n° 43, p. 58-63.
Briand Jean-Pierre, **Chapoulie** Jean Michel (1993). « *L'institution scolaire et la scolarisation : une perspective d'ensemble* », *Revue française de sociologie*, vol. 34, n° 1.
Dubet François (2002). *Le déclin de l'institution*, Paris : Éditions du Seuil..
Hauriou Maurice (1990). « La théorie de l'institution et de la fondation, essai de vitalisme social, Aux sources du droit, le pouvoir, l'ordre et la liberté », *Cahiers de la Nouvelle journée*, n° 23, Université de Caen.
Hughes Everett C. (1996) *Les institutions*, *Le regard sociologique,* Paris, Éditions de l'EHESS, p. 139-173.
Lagroye Jacques**, Offerlé** Michel**, collectif** (2011), *Sociologie de l'institution*, Paris, Belin.
Lourau René (1970). *L'analyse institutionnelle*, Paris : Éditions de Minuit.
Payet Jean-Paul, **Giuliani** Frédérique et **Laforgue** Denis (Dir.) (2008). *La voix des acteurs faibles. De l'indignité à la reconnaissance*, collection « Le sens social », Rennes : Presses universitaires de Rennes.
Strauss Anselm (1992). *La trame de la négociation*, Paris : L'Harmattan.
Voir également les indications du réseau thématique n°40, « Sociologie des institutions», de l'Association Française de Sociologie, www.afs-socio.fr/

Paris
Porte de Bercy
Maisons-Alfort
Pyramiden°80
PLACE DE L'EUROPE
CONSEIL GÉNÉRAL
RECTORAT
A 86
Av du Général de Gaulle
Hopital
H.MONDOR
Métro
Creteil L'Echat
C.H.U.
Rue Saint Simon
Rue du Général Sarail
Rue Jean Jaurés
Place Joffre
Rue de Paris
Rue des Méches
Rue de Bretagne
place de L'église
Voie Express
Montaigut
Rue Radot
Métro
Creteil Université
Route de Choisy
N 186
n°61
UNIVERSITÉ PARIS XII
6ème étage
Immeuble La Pyramide
80 avenue du Général de Gaulle - CRETEIL